செயல்படுகின்ற யூ.ஜி.சி. செயல்படுகிறதோ என்ற அச்சம் கூட ஏற்படுகிறது. இதை மத்திய அரசுக்கும், யூ.ஜி.சி.க்கும் நாம் தெளிவாக எடுத்துக் கூறி இருக்கிறோம். யூ.ஜி.சி. இதிலே மாற்றங்கள் கொண்டுவரும் என்று நாம் நம்புகிறோம். பல மாநிலங்கள் அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்து இருக்கின்றன. அத்தகைய மாற்றங்கள் வரவில்லை என்றால் மாநில அரசைப் பொறுத்த வரைக்கும் தன்னுடைய அதிகாரத்தை விட்டுக் கொடுக்காமல் தக்க காலத்து, தக்க திருத்தங்களைக் கொண்டு வரும் எனக் கூறி இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுகிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

'' 1987 ஆம் ஆண்டு அழகப்பா பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 12/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 10 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

'' 1987 ஆம் ஆண்டு அழகப்பா பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1987) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(அ) பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சட்டமுன்வடிவுகள் 13 மற்றும் 14 ஆகிய இரண்டையும் சேர்த்து விவாதத்துக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், இப்போது மூவ் செய்வது ஒரு பில் தான்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேரமாகிவிட்டது. பேசக்கூடாது என்று சொல்வீர்கள். எனவே நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

1987 மே 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பில் ஸ்கோப் பிற்குள் பேசினால் நிறைய பேசலாம்.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

'' 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண். 13/1987)** ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டு சட்ட முன்வடிவிற்கும் சேர்த்துக் கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேல்ஸ் டாக்ஸ் சம்பந்தமாக கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கின்ற நேரத்திலே இந்த அரசினுடைய சேல்ஸ் டாக்ஸ் சம்பந்தமான கொள்கை கூட வியாபாரிகள் துறையைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக இந்த மூன்று முக்கிய மான பொருட்களுக்கு '' அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் '' விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதாவது ட்ரக்ஸ், பெட்ரோல், பெர்டிலைசர்ஸ். இந்த மூன்று பொருட்களும் மக்களுடைய வாழ்க்கை யோடு மிக சம்பந்தப்பட்டிருக்கக் கூடிய இன்றியமையாத தேவை யான பொருட்கள். இந்தப் பொருட்களைப் பொறுத்த மட்டில், நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், '' எம்.ஆர்.டி.பி. '' இது கன்ட்ரோல் செய்யப்பட்டிருக்கக் கூடிய பொருட்கள். அப்படி யென்றால், அதற்கு விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விலைக்கு மேலே எந்த டீலர்சிற்கும் விற்க உரிமை கிடையாது. அப்படி அவர்கள் விற்றால் அவர்கள் தண்டனைக்குரியவர்கள். இதிலே நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், '' அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் '' என்ற முறையில் '' டர்ன்-ஓவர் '' மீது இன் றைக்கு நீங்கள் விற்பனை வரியைக் கொண்டு வருகிறீர்கள். அப் படியென்றால், இன்றைக்கு இந்த '' கன்ட்ரோல் கமோடிடீஸ் '' னுடைய விலையைப் பொறுத்தமட்டில், அரசு நிர்ணயித்திருப் பதன் காரணமாக நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், 14 சதவீதம், 12 சதவீதம். இது தான் வித்தியாசம். இரண்டு சதவீதத்தில் தான் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடியது வருவாய். இதிலிருந்து அவர்கள் அந்த வரியை '' அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ்'' கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் அந்தத் தொழில்கள், அதிலே வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் அதிலே ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

**1987 ஆம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 29 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

(திரு' ஜே. ஹேமச்சந்திரன்) [1987 மே 8

In the Drugs Prices Control Or.'er, 1979, no mannfacturer or distributor shall sell a formulation to a wholesaler, unless otherwise permitted un'er the provisions of this Order or any other order made by an autho.ity, at a higher price. என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது வரக் கூடிய நேரத்திலேஏற்கனவே ''அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்ட் 1970-ன்படி'' நீங்கள் இரண்டுஸ்லாப் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு அது நான்கு ஸ்லாப்களாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால் இந்தத் துறையில் அந்தப் பலன் வியாபாரம் பண்ணக் கூடியவர்களுக்குக் கிடைக்காது.

இன்னொரு பக்கத்தில் நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால் மூன்று மிக முக்கியமான பொருட்கள், மருந்து, பெட்ரோல், பெர்டிலைசர், இது மூன்றும் பன்னாட்டு நிறுவனங்களோடு, நிர்பந்தததின் காரணமாக மத்திய அரசு அவர்களுடைய விருப்பத்திற்குத் தகுந்த அளவிலே, இன்றைக்கு அந்தத் தொழில்களை நெறித்துக்கொண்டிருக்கிறது. உள்நாட்டில் இந்தப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர்கள், இதில் வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள், இன்றைக்கு நெறிக்கப்படுவதன் காரணமாக, மத்திய அரசு பணிந்து இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த உற்பத்தி செய்யக் கூடிய அந்தத் தொழில்களுக்கு பலன் கிடைக்காமல் பாதிக்கப்படக் கூடிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[மாலை 6—30]

சமீபத்திலே நாடாளமன்றத்திலே நடந்த விவாதத்திலே பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் ட்ரக் பாலிஸியைப் பொறுத்தவரையில் மாறுதல் இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் உள்நாட்டிலே உரமோ அல்லது மருந்துகளோ, பெட்ரோலோ உற்பத்தி செய்வதை வெளிநாட்டு மூலதனங்களோடு அதிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய கம்பெனிகள் விரும்பவில்லை. இன்றைக்கு அவர்களுடைய நிர்பந்தத்திற்கு பணிந்து இந்த மத்திய அரசு இந்தப் பொருள் உற்பத்தியை நெருக்குவதற்கு ஒரு பக்கத்திலே நடவடிக்கைஎடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே, இந்த மாநில அரசு மேலும் இன்றைக்கு ஏதோ ஒரு டர்ன்-ஓவர் டாக்ஸ் என்ற முறையிலே அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்று போடுவது என்பது நிச்சயமாக இந்தத் தொழிலை கடுமையாகப் பாதிக்கும். இன்றைக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டிலேகூட சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்பது ஒருவருடைய வருவாயின் மேலே போடக்கூடிய வரியாக அமையக்கூடாது. அவருடைய சொந்த வருவாய்க்கு, இன்றைக்கு வருவாய் பெற்றுக்கொண்டு உள்ளவர், இன்றைக்கு இன்கம்டாக்ஸ் கட்டுகிறார். அப்படி ஒரு பக்கத்திலே இன்கம்டாக்ஸ் கொடுக்கக்கூடிய ஒருவரை, அவர் இந்த மருந்தோ அல்லது பெட்ரோலோ அல்லது உரமோ வியாபாரம் செய்யக்கூடிய தொழிலில் ஈடுபட்டவர் என்பதால் ஏதோ

ஒரு டாக்ஸைக் கொண்டு வந்து, அவர் ஏற்படுத்திக்கொள்ளக் கூடிய சிறு வருவாயிலிருந்து இந்த வரியைக் கேட்பது என்பது நிச்சயமாக அந்தத் தொழிலைப் பாதிக்கும். அவர் அந்தத் தொழிலை மூடிவிட்டு ஓடவேண்டிய நிர்பந்தத்திற்குக் கொண்டு செல்லும். அப்படியென்றால், மத்திய அரசினுடைய இந்தக் கொள்கைகளை—உள்நாட்டிலே இந்த உற்பத்திகளை முடக்கி பன்னாட்டு நிறுவனங்களை வாழவைக்க வேண்டும் என்ற கொள் கையை இந்த அரசு ஆதரிக்கின்றதா? இந்த அரசு அதற்கு மறைமுகமாக இன்றைக்கு சப்போர்ட் பண்ணப்போகின்றதா என்ற கேள்வி இங்கே எழுப்பப்படுகிறது. இன்றைக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸை பொறுத்தவரையில் இங்கே கொண்டுவந்துள்ள திருத் தத்திலேகூட நாம் என்ன பார்க்கின்றோம்? இன்றைக்கு அவர் கள் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாப்தால் பேஸ் ஆயில் என்பதிலே நாப்தாக்கு மட்டும் இன்றைக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி விஷயங்களைப் பொறுத்தளவிலே, நாம் பார்க்கக்கூடிய நேரத்தில் இந்தக் கொள் கையை மத்திய அரசு ஒரு பக்கத்திலே நெருக்குவதும் மாநில அரசு இப்படிப்பட்ட நிலையை எடுத்துக் கொள்வதும் ஏதோ ஒரு டாக்ஸைக் கொண்டு வந்து அப்படிப்பட்ட நடவடிக் கைகளை எடுத்துக் கொள்வதன் காரணமாக உற்பத்தி யாளர்கள் நிச்சயமாக அவர்கள் கையிலிருந்து இந்த வரியைக் கொடுப்பதற்கு விரும்ப மாட்டார்கள். இந்த விற்பனை வரியை பொறுத்தளவிலேகூட உச்ச நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அதை இன்றைக்கு உபயோகிக்கக்கூடியவர்களிடமிருந்து வாங்கிக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே இந்தக் விற்பனை வரிக் கொள்கை நடைமுறை அமையவில்லை என்றால் அது சரியான கொள்கையல்ல. நடைமுறை அல்ல. இன்றைக்கு அந்த முறை யிலே இந்தக் சேல்ஸ் டாக்ஸ் சம்பந்தமான கொள்கை அமை கின்றது என்று சுட்டிக்காட்டி இந்தக் கொள்கைக்கு நாம் மாறு பட்ட முறையிலே இருக்க வேண்டும். மத்திய அரசின் நெருக்கக் கூடிய முறையிலே உள்ள இந்தக் கொள்கைக்கு ஆதரவு நடவடிக் கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லி, விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையிலே இன்றைக்கு தொழிலிலே ஈடுபட்டு இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு தொழில் நடத்துவதற்கு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தக்கூடிய முறையிலே விஷயங்கள் அமைய வேண்டும் என்று கேட்டு அந்த முறையிலே இந்தச் சட்ட திருத்தங் களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் கொண்டுவந்திருக்கின்ற சட்டமுன்வடிவுகளை பற்றி அதிலே உள்ளே நுழைந்து தங்களு டைய கருத்துக்களைச் சொல்லாவிட்டாலும்கூட, அதிலே போட்டி ருக்கின்ற விற்பனை வரி, கூடுதல் வரி போன்ற வரிகளை எல்லாம் மானியக் கோரிக்கையிலே அதிகமாக விவாதித்திருந்த போதிலும் கூட இப்போது அதை ஞாபகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள். அதுபற்றிய விவா

தம் தற்போது இல்லை என்பதை மட்டும் அவர்கள் அறிவார்கள். இருந்தாலும் அரசினுடைய கவனத்திற்கு சொல்ல வேண்டுமே என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

பொதுவாக, இன்றைய தினம் பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்திலே முதல் அட்டவணையிலே உரிய இனம் 51-இல் ஒரு வகை இருக்கிறது. அந்த 51-இலே மணத்திற்குப் பயன்படும் நறுமணப் பொருட்கள் 12 சதவீத ஒரு முனை வரிக்குட்பட்டு இருக்கின்றன. 51-ஏ-யின் கீழ் பற்பசை, பல்பொடி, ஆகியவையும், 51-பி-யின் கீழ் ஷேவிங் செட், பிளேட் ஆகியவையும் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

காற்றுத் தூய்மையாக்கிகள், புத்துணர்வூட்டிகள் மற்றும் வீச்சமகற்றிகள்—குறிப்பாக இதில் கூறப்படவில்லையாதலால், இவை தொடர்பான சந்தேகங்களைத் தவிர்க்கவே 51-சி என்ற ஒரு பிரிவை, தனி இனத்தைச் சேர்ப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல், கண்ணாடிப் பொருட்கள் 10 சதவீத ஒரு முனை வரிக்குட்பட்டு இருக்கின்றன.

கண்ணாடிப் புட்டிகள், கண்ணாடிக் கோலிகள் மற்றும் கண்ணாடி மணிகள் ஆகியவற்றை 102 ஆம் இனத்திலுள்ள கண்ணாடிப் பொருட்கள் என்ற பொதுவான இனத்தின்கீழ் வகைப்படுத்த இயலாது என நடுவர் மன்றம் தீர்ப்பு கூறியது. அது போன்று கண்ணாடி உறிஞ்சு கலன்கள், ''கண்ணாடிப் பொருட்கள்'' என்ற ஒரே இனத்தின் கீழ் வகைப்படுத்த இயலாது என்பதை உச்ச நீதிமன்றமும் தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது.

எனவே, இப் பொருட்களைத் தனியாக் குறிப்பிட்டு, 10 சதவிகித ஒரு முனை வரி விதிக்க 102-வது இனத்திற்குத் திருத்தமும், 102-ஏ என்ற புதிய இனமும் சேர்க்கப்படுகின்றன.

எரிவாயு உலை அடுப்புகள், காற்றழுத்த அடுப்புகள் ஆகியவை போன்ற எரிவாயு அடுப்புகளையும் 123-வது பிரிவில் சேர்த்து ஒரே மாதிரியான பொருட்களுக்கு ஒரே வரி விகிதம் என்று, 8 சதவிகிதத்திற்குத் தக்கவாறு திருத்தம் வகை செய்கிறது.

அதைப்போல், வெல்லத்திற்கும்—நாட்டுச் சர்க்கரைக்கும் 166—ஏ என்று நாட்டுச் சர்க்கரையை ஒரு முனை வரிக்குக் கொணர்கிற வகையில், இங்கே ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது.

அதைப்போல், நாப்தா என்ற ஒரு வகையான பெட்ரோலியம், டீசல் போன்ற வகைகளிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிற ஒரு உப பொருள்—அந்த மூலப் பொருளிலிருந்து உரம் தயாரிக்கின்ற ஒரு நிலை இருக்கிற காரணத்தினாலே, இது ஏற்கனவே 10 சதவிகிதம் வரி விதிப்பில் இருந்தது. ஆனால் மக்களுக்கு அது பயன்படும், உரம் விலை குறையும் என்ற அளவில் அந்த 10 சதவிகிதமாக இருந்த அந்த வரியை 4 சதவிகிதமாக அரசாங்கம் குறைத்து சலுகை வழங்கியது.

இருந்தாலும்கூட, உரத்தினுடைய விலை நிர்ணயத்தை மைய அரசே வைக்கிற காரணத்தினாலே சீரான விலை இருக்கிற காரணத்தினால், எவ்வளவு நாம் வரிச்சலுகை செய்தாலும்கூட மக்களுக்கு முறையாக, குறைவான விலைக்குக் கிடைப்பதில்லை. உற்பத்தியாளர்களுக்கே அது போய்ச் சேர்ந்து விடுகிறது என்ற அளவில் மீண்டும் அந்த நாப்தாவிற்கு 4 சதவிகிதம் என்ற வரிக் குறைப்பை மாற்றி மீண்டும் 10 சதவீதம் என்ற நிலைக்குக் கொண்டு வருகின்ற ஒரு திருத்தமும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, பொதுவாக இன்றையதினம் நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த வரையில் நியாயங்களை உணர்ந்து, வணிகப் பெரு மக்களுடைய நிலைகளை உணர்ந்து ஒட்டு மொத்தமாக மக்களுடைய கஷ்டங்களை அறிந்துதான் நம்முடைய அரசாங்கம் வரி விதிப்பைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை இந்த நல்ல நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் நம்முடைய ஹேமச்சந்திரன் சொல்லிய கருத்துக்களை அரசாங்கம் தக்க நேரத்தில் ஆலோசனைகளாக எடுத்துக் கொண்டு காரியங்களை ஆற்றும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்து, சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 13/1987) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(மாலை 6–40)

(ஆஆ) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

'' 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1987) * ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

"In Clause 2, in item (i) of the proviso, proposed to sub-section 3 of Section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) for "naptha base-oil" substitute 'naptha'.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

---

* 1987 ஆம் வருடம் ஏப்ரல் 29 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.